

■ 災害情報（教科書 P.121～）

■ 防災は情報戦だと思って良い

- 日頃から、いかに良質な情報を集めて、自分の頭の中で整理できているか。また、整理の結果、自分の中で確固たる「自分の考え」が形成できているかが、とても大切。



- 本当の大災害（2011年東日本大震災クラス）が発生した時には、マスコミ、インターネット等の情報元が全く機能しなくなる。発災後の最初の3日前は、自分だけが頼り。この時に、事前の様々な情報により「自分の考え」が固まっていないと、周囲の不確実な情報に振り回され、最悪は命を落とす。

(例) 2011年東日本大震災 津波被害

/ 宮城県名取市閎上(ゆりあげ)地区

- 閎上公民館（RC造2階建、地震・津波指定避難所）に、当初250名避難。
- 消防署員（消防団員？）により、800m離れた閎上中学校へ移動するよう指示（通告？）。



- 移動中の150名が津波に巻き込まれた。



- 公民館に残留した100名は全員無事。

★ 大災害時は、自己判断するしかない。

■ 良質な情報とはどのようなものか？

- (1) 情報・データの出典元(ソース)がはっきりしているもの。
- (2) 情報・データが、科学的に分析されているもの。
- (3) 情報・データの分析条件、シミュレーション条件が明示されていて、他の第三者が分析を行えるような条件が明示されていること。
- (4) 情報・データの分析結果を市民に強制しない。

● 上記(1)～(4)について。

- インターネット上の情報は…

- (a) 80% が「ウソ」 → 情報の本元が無い。伝聞、願望。
- (b) 19% が一部だけ真実 → 真の情報を元にしているが、発信者が歪曲。
- (c) 1% が真実 → 真の情報をストレートに発信。本元あり。

- 公共機関発表の情報は正確だと思う → **No!!**

公共機関は、市民を情報により統制したいので、上記の(b)が多い。「真の情報」を使うが、「まことしやかに見える、怪しきな分析結果」を公表。

(例) 2011年 東日本大震災

- 福島第一原発事故

- 放射性物質は「ただちに影響は無い」。
→ 数年後から放射線による疾病が急増。
- ○○市の放射線の空間線量は $0.2 \mu\text{Sv}/\text{h}$ で安全です。
→ モニタリングポストが11階建ての県庁の屋上にあるのですが…。
地上で測ると空間線量は10倍ですか…？

全部が嘘は言ってないけど、一般的な条件ではない。一般市民の考え方とは「あて」ズラしている

自分で良く確認して考えよう。

(例) 新型コロナウイルス

- 東京都の今日の感染者は〇〇〇人です。大変です！
→ そもそもPCR陽性者 ≠ 感染者だし、PCR検査の本数を増やせば、陽性者も増えよ。
- 感染対策にマスクは必須です。
→ スパン「富岳」は、マスクは吸い込みに対して無力で、咳による飛散軽減にしかならないと出力しているが…。

■ 災害に対する「自分の考え方」をもつためには、

⇒ 想定される災害 ~~~~~~~~~ について、ルーティーン化するまで、自分でなくて
(大災害は、ついがい想定超え。) 反復練習する(肉体で覚える)。

- ・大地震が起きたら... (これは、事前予測不可能なので対処がメイン)
 - ・家に帰れなかたら、家族がおら合う場所は市役所に決めておく。
 - ・家が健在であたなら、ともかく風呂に水をためておく。
 - ・スマホは無闇に使わない。受信専門と最低限の発信。
 - ・無理に動かない。強引に帰宅せず職場にとどまる。3日経てば大概戻る。
 - ・etc...

- ・大雨、洪水が起りそうな時は... (これは予測可能なので、タイムライン)
 - ・2日前: ~~~
 - ・1日前: ~~~
 - ・警報発令時: ~~~
 - ・避難先、手段、経路

発災時にはパニックにならず
あまり良く考えられない。
基本方針を少し変更できる程度

・災害に対応するための基本情報(事前準備情報)

- ・地図、地形情報(インターネット ⇒ 地理院地図)
色別標高図、地形分類図、表層地質図、化傾斜街図。
古い時代の地図、年代毎の航空写真。
- ・ハザードマップ
洪水浸水ハザードマップ(市町村)、土砂災害危険度(県)。
- ・実地踏査(現場を見、地元の人の話を聞く)

・災害の現況を知るために情報(*発災と同時に情報がなくなる時もあり)

- ・雨雲レーダー、ナウキャスト(気象庁)
- ・川の防災情報(国土省)
- ・エリヤメール(結構、遅れることが多い...)

★情報が途切れたら「最悪を想定」して行動する。